



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister van VWS

memo

overleg Tijdelijke wet maatregelen covid-19 met JenV en
BZK

Ten behoeve van uw overleg met uw ambtgenoten van JenV en BZK op woensdag 27 mei a.s. om 9.00 uur, over het concept-voorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (meest recente versie van wettekst en de memorie van toelichting bijgevoegd), ontvangt u – mede namens PG - hierbij het gevraagde advies:

1. Verhouding van het wetsvoorstel tot de 'reguliere' Wpg

Het wetsvoorstel regelt het tijdelijk toevoegen van een hoofdstuk aan de Wet publieke gezondheid (Wpg). In het concept is artikel 58b, tweede lid, nog p.m. gelaten. Daarin was voorgesteld een zgn. voorrangsregel op te nemen, die inhield dat het instrumentarium van het nieuwe hoofdstuk gebruikt **moet** worden als dat bruikbaar is, in plaats van het overige instrumentarium van de Wpg.

Advies:

In artikel 58b, tweede lid, **geen voorrangsregel** voor het tijdelijke hoofdstuk opnemen, zodat het overige instrumentarium van de Wpg altijd ingezet kan worden, óf minstens overeenkomen met uw ambtgenoten dat er een criterium voor afwijking inkomt, zoals acute noodzaak, bijzondere lokale situatie, oid.

2. Vraagpunten in bijgevoegde vraagpuntennotitie

N.B. JenV en BZK zijn het nog oneens over de vraagpuntennotitie. Zodra er een definitieve tekst is, mailen we die zo nodig na.

Beslispunt 1

Advies: de voorzitter van de veiligheidsregio beslist of er sprake is van bovenlokale effecten, waardoor de burgemeestersbevoegdheden op hem overgaan (optie A)

Beslispunt 2

Advies: als bij 1 toch voor optie B wordt gekozen, dan is uitsluitend de minister van VWS beslissingsbevoegd voor de overdracht van burgemeesterstaken naar de voorzitter veiligheidsregio. Ik adviseer u de varianten overeenstemming of overleg met BZK e/o JenV af te wijzen.

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 2
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.njksoverheid.nl
Inlichtingen bij
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Datum
26 mei 2020

Bijlage(n)
div.

Aantal pagina's
3

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Directie Wetgeving en
 Juridische Zaken
 Cluster 2

Datum
 26 mei 2020

Besispunt 3

Advies: het is niet nodig om in de wet zelf een derde aan te wijzen die het recht krijgt om een verzoek te doen tot overdracht van de burgemeestersbevoegdheden aan de voorzitter veiligheidsregio. Noemen van een derde kan dus achterwege blijven.

3. Overige onderwerpen die mee zouden moeten in dit wetsvoorstel

U gaf aan dat er nog vier andere onderwerpen zijn die naar uw mening ook in dit wetsvoorstel meegenomen zouden moeten worden:

A. Basis voor het gebruik van de app en een anti-misbruikbepaling voor de app

Zie afzonderlijk memo (bijgevoegd)

B. Bepaling op verzoek van m.n. de BES

Het is van belang dat onderzoek kan worden gedaan van personen waarvan vermoed wordt dat zij een Infectie met een A-ziekte hebben opgelopen omdat zij uit een hoog risicogebied komen. Met name in Caribisch Nederland speelt dit, omdat de gezaghebbers aldaar, gelet op de beperkte zorgcapaciteit, geen enkel risico willen nemen bij reizigers uit dergelijke gebieden. Echter, ook in Europees Nederland kan dit gaan spelen indien in de nabije toekomst met name de import van nieuwe ziektegevallen uit hoog risicogebieden problematisch gaat worden en entry screenings als zodanig onvoldoende soelaas kunnen bieden.

Om zeker te stellen dat dit optreden jegens dergelijke reizigers hoe dan ook mogelijk is, wil ik het wetsvoorstel aanvullen.

C. Wettelijke basis over gebruik gegevens uit het checkgesprek, bijvoorbeeld bij de kapper of een horecagelegenheid, voor het bron- en contact onderzoek

- Bij gebruik van gezondheidsgegevens uit het checkgesprek voor BCO gaat het om verwerken van dit soort persoonsgegevens
- Veelal kan dat op basis van toestemming van de cliënt (uitdrukkelijke, geïnformeerde, toestemming die in vrijheid is gegeven).
- Op het moment dat GGD'en deze gegevens voor het BCO wensen te gebruiken, moeten zij zeker zijn van een rechtsgeldige toestemming.
- In gevallen dat er geen toestemming is gegeven en het toch nodig is de checkgegevens te gebruiken voor BCO, dan is een afzonderlijke wettelijke grondslag voor het verwerken van deze gezondheidsgegevens nodig. Die wil ik in dit wetsvoorstel regelen.
- Terzijde: als de cliënt geen toestemming geeft voor gebruik ten behoeve van BCO dan mag hij overigens niet geweigerd worden bij kapper of in de horeca.

D. Eventueel een bepaling over recht op doorbetaling bij Corona naar aanleiding van het verzoek van dhr. Heerma

- Een werknemer met corona of aan corona gerelateerde klachten is doorgaans arbeidsongeschikt (of deels arbeidsongeschikt, voor zover hij deels kan thuiswerken. Het advies is om bij verkoudheidsklachten thuis te blijven en zoveel mogelijk thuis te werken). De hoofdregel voor die situatie is geen arbeid, toch loon.
- Als het niet mogelijk is om thuis te werken, dan heeft de werknemer in beginsel recht op doorbetaling van het loon. Het risico ligt dan bij de werkgever.
- Voor werknemers zijn deze situaties wettelijk voldoende afgedekt en is geen wetwijziging nodig.
- Maar als de bescherming verder zou moeten gaan dan voor de arbeidscontractant dan is wetwijziging wel nodig. Daarbij moet in eerste instantie worden gedacht aan zzp'ers, maar ook aan medewerkers met een nulurencontract buiten hun oproepperiode. Regeling van recht op doorbetaling past overigens minder goed bij hun status, omdat daaraan inherent is dat zij uitsluitend worden betaald als er werkzaamheden voorhanden zijn.

(10)/(2e)
(10)/(2e)
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 2

Datum
26 mei 2020

mr (10)/(2e)
(10)/(2e)